International Development Information Centre

DEVELOPMENT EXPRESS

No. 2 1998

Development and Crime

by John Kiedrowski*

Are crime and development linked? Researchers have found that some types of crime are typical of developed countries while others are more common elsewhere, and that crime rates have risen sharply in developing countries in recent decades — but data are sparse and unreliable, and our knowledge in this important area remains fragmentary. Some scholars argue crime has grown to such proportions in some developing countries that it is becoming a serious threat to sustainable development.

This paper looks at major issues in the explanation of crime in developing countries, and examines the two main theories of causation, then reviews methodological problems, notes trends, and discusses two strategies to reduce crime.

United Nations reports indicate that property crimes, particularly theft, are characteristic of developed countries, while there seems to be a higher rate of violent crime in developing countries. Some of them experience much more homicide and robbery than in North America and Asia (e.g. Japan). Researchers have found that rates of violent crime doubled and property crime tripled in developing countries over the 1970s and '80s.

Crime and criminality are said to be an inevitable part of the process of economic and social development (U. Zvekic, 1990, *Essays on Crime and Development*, Rome, UN Interregional Crime and Justice Research Institute, pub. no. 36). As developing countries change, social organization and behaviour are altered, and traditional institutions are affected.

Rural/urban migration is another factor complicating the relationship between economic development, crime and social control, by generating new social problems. Moving to cities and towns leads to fundamental changes in traditional structures and customs. The family and religion are particularly challenged, as agents of social control, by emerging new value systems, and can no longer reinforce norm-conforming behaviour, especially among adolescents.

What is crime?

There are many perspectives from which crime can be defined, just as there are many opinions about why people commit crimes. Society often defines crime from a strictly legal point of view, as the commission of any act prohibited by criminal law, or the omission of any action required by it — with a criminal defined as any person who commits a crime. But crime can also be defined by referring to some moral or religious code, or by formulating a definition based upon an intellectual or cultural frame of reference for human behaviour (such as biology, medicine, psychiatry, sociology).

Differing opinions of crime and its categories, which plague international comparisons, arise from such factors as differences in juridical systems, cultural interpretations of specific activities, and social or economic conditions. Unlike other international social statistics with accepted formal definitions, it is well recognized that there are serious problems with the definition of crime in each country, especially for developing nations. The UN, helped by organizations such as Statistics Canada, is working with countries worldwide to develop a general classification of crime. Meanwhile, the reporting of crime patterns and trends, and comparison of such data, must be done with caution.

Understanding criminal behaviour

The discipline of criminology offers three basic explanations of criminal behaviour:

- The **classical** school of criminology views crime as a product of the free choice of the individual, who weighs the

Français au verso

* This EXPRESS was written by John Kiedrowski, a consultant on criminology. Opinions expressed in this article are those of the author and do not necessarily reflect CIDA policy. The contents of these circulars should in no way be viewed as modifying or updating any of the Agency's existing policies.

Canadian International Development Agency | Agence canadienne de développement international

potential benefits of committing the crime against the potential costs.

- The **positive** school sees criminal behaviour not as self-determined, but as due to mental deficiency, emotional disorder, or other biological or cultural factors.

- The **critical** school is more concerned with who defines crime, and how; scholars taking this approach study the processes by which sets of people (those in power) define actions as criminal.

These three viewpoints are used to explain criminal behaviour in both developing and industrialized societies. However, criminology provides few explanatory models for describing and analyzing long-term changes in crime control in developing countries, for two reasons:

- theories in criminology have not yet reached the level of abstraction and sophistication required to explain criminal behaviour; and

- most current theories are so narrow in scope that they pertain only to behaviour in a particular culture at a particular time.

Explaining crime

Crime has been described as a negative and pervasive effect of development — or as a consequence of development that is disorderly or unbalanced. The two dominant explanations of crime in developing countries have been, for decades now, modernization and dependency (or underdevelopment) theory.

Modernization

Crime and modernization theory analyzes the effect of structural changes in society (L. Shelley, 1981, *Crime and Modernization*, Carbondale, Southern Illinois University Press). Scholars taking this approach assume that the growth of industry and cities results in social disruption that produces alienation and ultimately crime.

> *One measure of the effective development of a country probably is its rising crime rate.*
>
> - Clinard and Abbott, 1973

The theory is based on a synthesis of many national and comparative studies that have focused on crime patterns in developed and developing capitalist countries, and in socialist countries. The premise — that social, cultural and economic development inevitably causes increases in criminal behaviour — was used to analyze crime patterns in Europe during the 18th and 19th centuries, and is now being applied to developing countries in the 20th century.

Official crime statistics from Africa, Asia, and Latin America, and from Kampala, Uganda were used by Clinard and Abbott (1973, *Crime in Developing Countries*, New York, Wiley) to explicitly link crime with the progress of development.

Shelley also focused on crime in developing countries, to see if it is replicating changes in rates and forms of criminality that occurred long ago in Europe. Examining types of crime and indices of modernization (cars, communication, etc.) she concluded that crime rates in African countries are considerably lower than in developed countries, but are approaching those of the more impersonal, industrialized societies as modernization proceeds — with rates rising rapidly for drug offences and crimes against property, especially those involving violence. Such findings were supported by Messner, who suggested that economic inequality leads to an increase in homicide.

Shelley later focused on the "internationalization of crime", noting in 1990 that Third World debt, a low standard of living in Africa, and increasing income disparities between developed and developing countries contribute to the rise of international crime (terrorism, drugs). She pointed out that, with crime more transnational, urban crime in America (e.g. drug-related homicide) can no longer be differentiated from urban crime in developing countries. And she concluded that crime is not only a symptom of the development process, but may prove an obstacle to its future advance.

Other authors challenge the notion that development brings crime. Adeyemi (in Zvekic 1990) examined the relationship and argued that social and economic "development *per se* is not criminogenic" — though crime in Nigeria can be attributed to cultural conflict and social disorganization.

In a critical analysis of crime and modernization theory, Arthur (1991, *Journal of Criminal Justice*, 19: 499-513) used Interpol data on three categories of crime in eleven African countries, along with development indicators ranging from unemployment

105-00202/

to radios per capita. He noted that, for 1960-1984, homicide and major property crimes decreased, while minor property crimes increased along with economic development — and he found no conclusive empirical evidence that development brought higher crime rates in the countries studied.

Critics of crime and modernization theory argue that other social, economic and political conditions may explain more about the evolution of criminality...that the theory ignores, for instance, political instability, rapid urbanization, and changes in law, justice, social structure, and family in Africa and Latin America...and that it fails to account for corruption, torture and crimes committed by the state.

Dependency

Dependency (or underdevelopment) theory sees poverty, structural inequalities, and unbalanced distribution of wealth and resources as the roots of crime in the developing world (C. Sumner, 1982, *Crime, Justice and Underdevelopment*, London, Heinemann). Crime is viewed in the context of colonial and post-colonial inequalities of power.

Colonial law is portrayed as a singularly repressive and efficient instrument, designed to serve economic goals mainly by controlling labour. By disrupting the traditional social structure and replacing it with foreign institutions, colonization weakened the extended family as agent of control and socialization.

Criminality is thus the result of an imposed capitalist order of law (including definitions of crime), western institutions, and modes of production completely alien to the developing world. Inequalities of power lead to criminality, and it is institutions, not criminals, that really matter for understanding crime in developing countries.

Sumner, an advocate of dependency theory, reviewed case studies and asserted that criminal law is seen as a tool of the colonial state, enacted by the middle and upper classes to allow direct control of the poor by the police, to ensure enough labour for the mines, and to suppress students, trade unions and other sources of disturbance. He concluded that, to understand crime in developing countries, we must look at the relationship between political economy and law.

A few studies have shown how the colonialists created new laws and categories of crime to reinforce domination:

- a body of 'customary' law in Senegal that did not reflect existing customs, but protected colonial interests;
- land policy and laws to legitimize takeovers through legalized eviction and resettlement of African population;
- penal sanctions in the labour law of colonial Tanganyika (Master and Native Servants Ordinance no. 32 of 1923) to ensure profits by punishing absenteeism and work-discipline offences (Shivji, in Sumner 1982).

Similar findings have been reported regarding gold mining in Southern Rhodesia, and plantations in Trinidad and Sri Lanka.

Dependency, like modernization, has several limitations as an explanation of crime. It does not account for rising rates in the absence of colonization, or where it ended long ago, as in North America. The theory, based on unidimensional premises, fails to take a multi-disciplinary approach to understanding criminality in developing countries. It has little interest in ordinary crime, concentrating instead on crime policies that the government can manipulate to support the state's broader aims. And, despite some interest, the theory has generated few criminological studies and remains undeveloped.

The literature on crime in the developing countries is still sparse and theoretically unsophisticated. Development practitioners — already aware of the impact of modernization on crime, and increasingly concerned about the criminal justice crisis in many developing countries — have begun to focus more on colonial and post-colonial contexts. Better explanations may depend on interpreting the two theories, modernization and dependency, as complementary rather than conflicting, and on examining and testing them carefully in developed or developing settings.

Issues of methodology

A major obstacle to supporting any theory is the lack of research on crime and development. The gap in our knowledge about criminality in developing countries is due to three factors: unavailability of data, problems in conducting criminological research, and cultural relativism.

Statistics and data

Lack of data is a major concern, making it difficult to gauge the level of crime for most developing countries. Statistics may not

exist because of political instability or civil strife, or because a country is too poor or lacks the expertise to assemble crime and justice information. What little *does* exist is published by agencies such as the United Nations, the World Health Organization, and Interpol.

Lack of reliable (or any) data has also hindered the study of historical trends in crime in the developing world. Africa, for instance, does not have the historical data available in Europe or North America, so it is difficult to gain a long-term overview of trends there.

The nature of available crime data is also problematic, for developing as for industrialized countries. Problems (accuracy/reliability, absence of standardized definitions, under-reporting) are heightened in cross-cultural or comparative analysis, which raises an additional set of concerns — ranging from what each culture considers to be a crime, to willingness of the public to become involved in the justice system.

To improve the situation, systematic efforts have been made over the past decade to collect crime statistics in developing countries. The UN has created a data bank, and there has also been international collaboration, with organizations such as Statistics Canada providing technical advice and support.

Despite differences in how countries define crime, and in juridical systems, the preferred basis for national crime-rate surveys is, by far, "crimes known or reported to the police." (All other base measurements — charges, arrests, convictions, sentenced offenders — are used only in a small number of countries.)

Under this heading, the UN has established 19 categories to classify crime: juvenile delinquency, drug abuse, drug traffic, homicide, crime against property, theft, traffic offences, violent crimes against persons, kidnapping, street violence, economic crime, organized economic crime, corruption, fraud and fraudulent bankruptcies, consumer fraud, violation of currency regulation, smuggling, tax evasion, and urban criminality. Since these specific offence types may not exist in some countries, the person recording the data is to choose the category that is closest.

Criminological research

Conducting research, when official statistics are lacking or not used, means overcoming many hurdles — of translation, of misunderstanding during interviews, of finding willing participants. In developing countries, access to remote communities is difficult, telephones are scarce, and the researcher may not be accepted by the community.

Cultural relativism

Another major obstacle to research is the limited ability of social scientists to shape value-free theories or make cross-cultural generalizations about criminal behaviour (P. Beirne, 1983, "Cultural Relativism and Comparative Criminology", *Contemporary Crises*, 7: 371-391). The issue of cultural relativism has arisen with the use of theories, specifically designed to interpret crime in industrialized countries, by criminologists writing about crime in developing countries.

Major concerns include cultural variation in the definition of criminal behaviour, and in the seriousness attributed to it. The same act of violence against a woman may, for instance, be viewed very differently by communities in different parts of Africa, and in another way again by a western researcher — and societies may have varying ideas about appropriate punishment (is enforced suicide more severe than execution?) Such obstacles and differences make comparative generalizations risky, and must be considered when reviewing studies on development, crime and social control.

Trends in criminality and control

Despite such difficulties, attempts have been made to look at criminality in developing countries. The most widely used data, collected by Interpol, are best employed only for very descriptive and explanatory generalizations. These might include:

- crime rates tend to be lower in developing countries than in developed countries;
- rates vary significantly within each category of countries;
- the mix of crimes differs between developed and developing countries.

Any further conclusions beyond such general comments would require far more analysis, in depth and detail, at many levels.

Some researchers have attempted, however, to make specific observations. In 1985, using similar data, Bennett and Shelley found that rates doubled for violent and tripled for property crime

in the developing world during the 1970s. They also reported that, between 1962 and 1978, crimes against persons increased by 33 per cent (from 239 to 318 per 100,000 population) in industrialized countries, and by 444 per cent (from 36 to 196 per 100,000) in developing countries — while property crimes rose by 193 per cent in industrialized countries and 523 per cent in developing countries.

Since 1970, data sets have also been provided by the United Nations. Its five world surveys (to date) covering 1970 to 1994 provide information on reported crime and justice systems. Analysing data from the first three surveys, a UN study (1992, *Trends in Crime and Criminal Justice, 1970-1985, in the Context of Socio-economic Change*, New York, UN) reported — apparently contradicting Bennett and Shelley's findings — that violent crime rates were higher in developing than in developed countries, though the gap was shrinking. The authors noted that theft was reported more in developed countries, where an abundance of attractive products existed alongside unemployment.

Analysis based on the fourth UN survey suggested that countries where income is low, life short and education limited tend to have higher reported homicide rates (see UNDP *Human Development Report* 1992). Meanwhile, various researchers have drawn diverse conclusions:

- that urbanization and industrialization bring increases in property crime, but not in violent crime;
- that, controlling for region and age structure, both homicide and theft rates rise with modernization;
- that investment by multinationals and dependence on raw material exports slow growth, deepen inequality, and increase both criminal behaviour and state control, especially by moderately repressive regimes.

Other studies have used UN as well as Interpol data. Arthur found that homicide rates in Africa (1961-84) were low compared to property crimes (though higher in Swaziland, Uganda and Zaire compared to other countries). He noted periods of increases in robbery, burglary and theft in some countries; in rural areas, this mainly involved agricultural products and livestock — or in Sri Lanka, cattle theft, viewed by the state as a very serious offence.

Researchers have noted certain differences in trends and patterns of crime, too marked to be explained by statistical problems — such as a substantial increase in theft in developing countries between 1975 and 1978, a greater increase in homicides and assaults in developing than in developed countries, and a murder rate of 87 per 100,000 in Cali, Colombia in the early 1990s (compared to 70 in Washington, D.C.)

Differences were also found in regional responses to the UN survey, concerning the ranking of crime problems: property crimes were among the top two problems in all developing regions, but juvenile delinquency topped Africa's list, while traffic offences came first in the Arab states, and second place was taken by juvenile delinquency in Asia by and economic crimes (fraud) in Latin America.

A variety of other problems, issues and trends have generated research and comment. In recent years, concern has mounted about the increase in economic crimes, corruption, organized crime, smuggling, drug offences, and terrorism (Zvekic 1990, and T. Mushanga, 1992, *Criminology in Africa*, Rome, UNICRI). The breakdown of law and order, coupled with civil and political unrest, is seen as ensuring that these criminal activities will continue.

The report of the South Commission urged more effort to curtail both the supply of **illicit drugs** and the demand from industrialized countries. The Commission argued that the traffic in drugs seriously threatens political stability and public safety in some developing countries. Scholars have noted the lack of research about addiction in Africa, where cannabis and other drugs grow wild, and an increase (1976-82) in drug abuse and corruption in developing countries.

Corruption in Nigeria has been studied and attributed to lack of political will. A recent World Bank report (1997) argues that corruption will undermine sustainable social and economic development unless it is dealt with, especially in the poorer nations. A 1997 discussion paper prepared for CIDA, *Corruption and its Corrosive Effects on Social and Economic Development*, notes that corruption thrives in developing countries because of ineffective laws to deter offenders, lack of independence for the judiciary and police, and limited human and financial resources. CIDA has provided financial support to help some countries tackle the causes of corruption.

Violence against women has received little research, because of lack of data on family violence, and because wife abuse may be ignored or may not even be defined as criminal. However, a few studies focusing on violence against women offer glimpses of its extent — with wife-beating accounting for about 13 per cent of all homicides in Uganda in the early 1960s, and a more recent study, reviewing 1988 homicide records, finding 1649 dowry deaths reported in 18 of India's 22 states.

Crime statistics must be treated with caution, even skepticism, for varied reasons — especially in countries where much of life goes unrecorded and unreported. Reviews of several studies suggest, however, that:

- developing countries are not replicating the patterns set elsewhere a century ago;
- we cannot generalize with certainty about the impact of development on crime in a particular region;
- crimes against people and property are increasing in the developing world, faster than in industrialized countries.

Victim survey

In 1992 the International Crime Survey was carried out in 13 countries in Africa, Latin America, Asia, and Asia/Pacific (P.N.G.). It was also conducted in Johannesburg and Tunis in 1993, and Beijing in 1994, as well as in several industrialized and Eastern/Central European countries in 1989 and 1992.

The survey, done by the UN International Crime and Justice Research Institute (UNICRI), focused on individuals aged 16 and older who reported being victims of crime. It indicated that sub-Saharan Africa experienced the highest rates of violent crime, vehicle theft, and property crimes (mainly in urban areas).

The level of violent crime, also high in Latin America, was lowest in Asia (U. Zvekic and A. Alvazzi Del Frate, 1995, *Criminal Victimisation in the Developing World*, Rome, UNICRI, pub. no. 55). Except in Asia, developing-country cities had robbery rates at least three times higher than urban areas of the industrialized world, and higher assault/threat rates as well. Corruption and consumer fraud were the most frequently reported forms of crime in all regions. Corruption was highest in Africa and Latin America, lowest in Asia; consumer fraud was high in Africa, lower in Asia/Pacific.

Other researchers, analyzing survey data, found that Africa had the highest rate of victimisation for almost all categories of crime, although violence and robbery were also prevalent in Latin American cities, while Eastern Europe and North America led in auto theft and damage.

Results of the international survey indicate a significant level of property and personal crime in developing countries, with high rates of urban victimisation.

Crime-reducing strategies

Rising criminality is a major concern for developing and industrialized countries alike, but information on Third World crime prevention is meagre. While national plans have been created by some developing countries, their coverage, effectiveness, cost and design vary greatly. Approaches include police surveillance, focusing on problem groups, and target-hardening programs. But police have a poor reputation in most of the developing world because of corruption, inefficiency, and paramilitary roles.

To succeed, strategies cannot be limited to police and criminal justice, but must be complemented by active prevention. The literature suggests two strategies, used in industrialized countries, that could be adopted by developing countries: crime reduction through social development, and through the education and training of justice personnel.

Prevention through development

Cities in the industrialized world are moving slowly toward crime prevention through social development — which means taking measures to protect and promote the well-being of the community's children, and to reduce the risk factors related to poverty.

The International Centre for the Prevention of Crime (ICPC) in Montreal has detailed 'best practices' from Europe and North America (www.crimeprevention-intl.org). In Brazil, for instance, after an all-female police station was set up to deter offenders and support victims, threats against women reportedly dropped by 63 per cent and rapes by 37 per cent. In Colombia, the city of Cali has recently turned to social development (home-building, small business, education) along with training for justice personnel, to combat violent crime.

This strategy — crime prevention through social development — can also be reinforced by socio-economic policies to improve equity, well-being and quality of life for the people in general, thus redressing the imbalances that have grown especially acute in urban centres.

Prevention through education

Another strategy for fighting rising rates of criminality in developing countries is to improve the training and education of justice personnel. Police, lawyers, judges and corrections officials need training to raise their skill levels. International meetings for the exchange of knowledge and experience can help in this process, enabling criminal justice systems to work better.

Countries need to improve training, collect better data, develop prevention strategies, especially for transnational crimes, and give more priority to policy development and research. But funds for training are scarce, as are long-term financial commitments from industrialized countries — who need, in everyone's best interest, to encourage developing countries to improve their justice systems, thereby ultimately reducing the heavy burden of rising crime.

Unanswered questions

It is safe to assume that development and crime are connected — but they are both complex processes, and the nature of their relationship remains obscure. There are major country-to-country differences in the identification and classification of crime; data are incomplete and unreliable; research and analysis are sketchy, even primitive; and theories are so tentative or conflicting that it is impossible to assert with authority that crime rates in developing countries are higher or lower than in the industrialized world — or indeed whether criminality is less or more widespread now than in past centuries. Important questions await answers: Are some regions or countries crime-prone, while others are relatively violence-free? If so, why? Are developing countries headed towards yet-unseen levels of crime and violence?

Crime carries high costs — social, political, economic, human. It leaps over borders — geographic, class, cultural. We need to understand it better, and (whatever the methodological difficulties, and whether crime in developing countries is rooted in colonialism, modernization, both, or these and other factors) understanding must begin with the information at hand.

A review of several existing studies, using official statistics and victim surveys, suggests that property crimes, particularly theft, are typical crimes of the developing world...that the rate of violent crime *may* be higher (or lower) there than in industrialized countries...and that crimes against women appear to be increasing.

To understand more, and to prevent the growth of criminality, we need to invest in a global effort of research, planning, and political action. The price-tag, though significant, would be offset many times over by the costs spared and benefits given to the generations of the 21st century.

For more information

Should you require further information on crime and development, or any other subject related to international development, please contact IDIC Client Services at (819) 953-1035, or come to the 8th floor, 200 Promenade du Portage, Hull, Québec, K1A 0G4. The centre can put you in touch with a broad range of information sources on virtually any development issue. More information on CIDA and Canada's development cooperation is also available on the CIDA Home Page in Internet: http://www.acdi-cida.gc.ca

DEVELOPMENT EXPRESS is produced to contribute to CIDA's realization of knowledge-based and continuous learning objectives. Our intent is to facilitate learning by providing reader access to consolidated information from significant works on critical topics and issues.

This EXPRESS was written by John Kiedrowski. Comments from Wes Darou and Dr. Cleobis Jayewardene were greatly appreciated.

Ideas, views or comments

If you have any ideas or views to share or comments to make concerning the subject matter of this article, please send an e-mail to the editor (express@acdi-cida.gc.ca)

International Development Information Centre (IDIC)
Acting Director: Mardi Weltman

Development Express
Editor/Manager: Ranjit Perera, Ph.D.

Publishing
The original article was summarized by Allan Thornley
Design and Layout: Allan du Manoir Communications
Translation: CIDA Translation Service
Printing: Canada Communication Group

Centre d'information sur le développement international (CIDI)
Directrice par intérim : Mardi Weltman

Comité éditorial
Rédacteur en chef/directeur : Ranjit Perera, Ph.D.

Édition
L'article d'origine a été résumé par Allan Thornley.
Conception graphique et mise en page : Allan du Manoir Communications
Traduction : Service de traduction de l'ACDI
Impression : Canada Communication Group

Pour de plus amples renseignements

Si vous souhaitez obtenir de plus amples renseignements sur les flux de capitaux privés et le développement ou sur tout autre sujet touchant au développement international, vous pouvez téléphoner au Service à la clientèle du CIDI, au (819) 953-1035, ou encore vous rendre au 8e étage, 200, Promenade du Portage, Hull, Québec, K1A 0G4. Le centre peut vous faciliter l'accès à toute une gamme de sources d'information sur presque toutes les questions de développement. Vous pouvez également vous renseigner sur l'ACDI et les programmes canadiens de coopération au développement en visitant le site de l'ACDI sur Internet : http://www.acdi-cida.gc.ca

L'EXPRESS SUR LE DÉVELOPPEMENT entend favoriser l'acquisition d'une culture du savoir et d'apprentissage permanent au sein de l'ACDI. Le but visé est de faciliter l'apprentissage en offrant aux lecteurs une synthèse des renseignements contenus dans des travaux d'envergure portant sur des sujets et problèmes importants.

Le présent numéro a été rédigé par John Kiedrowski. Nous remercions chaleureusement Wes Darou et M. Cleobis Jayewardene pour leurs commentaires.

Idées, vues ou commentaires

N'hésitez pas à communiquer vos idées, vos vues ou vos commentaires concernant le sujet traité dans ce numéro, en adressant un courrier au rédacteur en chef : express@acdi-cida.gc.ca

Centre d'information sur le développement international

EXPRESS SUR LE DÉVELOPPEMENT

N° 2 1998

Développement et criminalité

Par John Kiedrowski*

Existe-t-il un lien entre criminalité et développement? Les chercheurs ont constaté que certaines formes de criminalité sont caractéristiques des pays développés, alors que d'autres surviennent plus fréquemment ailleurs, et que la criminalité s'est fortement aggravée dans les pays en développement lors des dernières décennies; toutefois, les données disponibles sont rares et peu fiables et nos connaissances dans ce domaine important restent fragmentaires. Certains universitaires prétendent que la criminalité atteint de telles proportions dans certains pays en développement qu'elle hypothèque gravement leur développement durable.

Ce document examine les principaux facteurs de la criminalité dans les pays en développement et analyse les deux grandes théories de causalité, puis s'intéresse aux problèmes méthodologiques, répertorie les tendances actuelles et aborde deux stratégies de lutte contre la criminalité.

Les rapports des Nations Unies indiquent que les délits contre les biens, notamment le vol, sont typiques des pays développés, alors que les crimes avec violence semblent plus fréquents dans les pays en développement. Certains d'entre eux connaissent beaucoup plus d'homicides et de vols qualifiés qu'en Amérique du Nord et en Asie (par exemple, au Japon). Les chercheurs ont découvert que les actes criminels avec violence ont doublé et que les délits contre les biens ont triplé dans les pays en développement pendant les années 70 et 80.

La criminalité est considérée comme une composante incontournable du développement économique et social (U. Zvekic, *Essays on Crime and Development*, Rome, Institut interrégional de recherche des Nations Unies sur la criminalité et la justice, pub. n° 36). La transformation des pays en développement s'accompagne de bouleversements de leur organisation sociale et des comportements et entraîne la remise en cause des institutions traditionnelles.

L'exode rural est un autre facteur qui complique les relations entre développement économique, criminalité et ordre social en générant des problèmes sociaux d'un genre nouveau. La migration vers les villes bouleverse en profondeur les structures et les coutumes traditionnelles. La famille et la religion sont ébranlées dans leur rôle de ciment social par l'émergence de nouvelles valeurs et ne parviennent plus à soutenir les normes comportementales, surtout auprès des adolescents.

Qu'est-ce qu'un crime?

Il existe de nombreuses définitions du crime, à l'instar de la diversité des opinions sur ses causes. La société définit souvent le crime d'un point de vue strictement légal comme la perpétration de tout acte interdit par le droit pénal ou l'omission de toute action prescrite par ce dernier, le criminel étant la personne qui commet un crime. Toutefois, le crime peut également être défini en référence à un code moral ou religieux ou à un cadre intellectuel ou culturel régissant le comportement humain (la biologie, la médecine, la psychiatrie ou la sociologie).

Les divergences d'opinions sur la criminalité et ses catégories, qui faussent les comparaisons internationales, résultent de facteurs tels que les différences dans les systèmes juridiques, les interprétations culturelles d'activités spécifiques et les conditions sociales ou économiques. À la différence d'autres statistiques internationales sur des questions sociales, dans lesquelles des définitions formelles sont universellement valables, il est admis que la définition de la criminalité dans chaque pays pose de sérieux problèmes, notamment dans les nations en développement. Les Nations Unies avec le soutien d'organisations

English Overleaf

* Ce numéro d'EXPRESS a été rédigé par John Kiedrowski, consultant en criminologie. Les opinions exprimées dans ce numéro sont celles de l'auteur et ne reflètent pas nécessairement la politique de l'ACDI. Le contenu de ces circulaires d'information ne doit en aucun cas être perçu comme une modification ou une mise à jour des politiques en vigueur à l'Agence.

Agence canadienne de développement international | Canadian International Development Agency

2 EXPRESS SUR LE DÉVELOPPEMENT

comme Statistique Canada, travaillent avec des pays du monde entier afin d'élaborer une classification universelle de la criminalité. D'ici là, la prudence est de mise à l'égard de la notification des caractéristiques et des tendances de la criminalité et de toute comparaison de ces données.

Comprendre le comportement criminel

La criminologie donne trois explications fondamentales du comportement criminel :

- L'école classique de criminologie voit dans le crime un effet du libre arbitre de l'individu qui confronte les avantages du délit à ses coûts potentiels.

- L'école positiviste considère que le comportement criminel ne résulte pas du libre choix, mais d'un retard mental, d'un trouble émotionnel ou d'autres facteurs biologiques ou culturels.

- L'école critique s'intéresse davantage à ceux qui définissent le crime et selon quelles modalités; les intellectuels qui s'y rattachent étudient les processus par lesquels des catégories d'individus (ceux au pouvoir) stipulent que tel ou tel acte est de nature criminelle.

Ces trois points de vue sont utilisés pour expliquer le comportement criminel dans les sociétés en développement et les sociétés industrialisées. Toutefois, la criminologie fournit bien peu de modèles explicatifs permettant de décrire et d'analyser les évolutions à long terme de la lutte contre la criminalité dans les pays en développement, et ce pour deux raisons :

- les théories de criminologie n'ont pas encore atteint le niveau d'abstraction et de sophistication nécessaire pour expliquer le comportement criminel;

- les nouvelles théories sont souvent de portée si limitée qu'elles ne s'appliquent qu'aux comportements dans une culture spécifique à un moment donné.

Expliquer la criminalité

La criminalité est considérée comme un effet secondaire pervers du développement ou comme la conséquence d'un développement anarchique ou déséquilibré. Depuis maintenant des décennies, les deux principales explications de la criminalité dans les pays en développement sont la modernisation et la dépendance (ou le sous-développement).

Modernisation

La théorie de la criminalité et de la modernisation analyse les répercussions des transformations structurelles de la société (L. Shelley, 1981, *Crime and Modernization*, Carbondale, Southern Illinois University Press). Les universitaires partisans de cette approche estiment que l'industrialisation et la croissance urbaine provoquent des bouleversements sociaux générateurs d'aliénation et, à terme, de criminalité.

> *L'augmentation du taux de criminalité est probablement une mesure du développement réel d'un pays.*
> - Clinard et Abbott, 1973

Cette théorie s'appuie sur une synthèse de nombreuses études nationales et comparatives consacrées aux caractéristiques de la criminalité dans les pays développés et en développement à économie de marché, ainsi que dans les pays socialistes. L'hypothèse de départ — selon laquelle le développement social, économique et culturel favorise inévitablement les comportements criminels — a permis d'analyser les caractéristiques de la criminalité en Europe aux XVIII[e] et XIX[e] siècles et est appliquée aux pays en développement au XX[e] siècle.

Clinard et Abbott (1973, *Crime in Developing Countries*, New York, Wiley) ont utilisé les statistiques officielles sur la criminalité en Afrique, en Asie et en Amérique Latine, ainsi qu'à Kampala (Ouganda), pour établir un lien explicite entre criminalité et développement.

Shelley s'est également intéressée à la criminalité dans les pays en développement pour déterminer si on y retrouve les évolutions du taux et des formes de criminalité survenues il y a longtemps en Europe. Après avoir examiné les formes de criminalité et les indicateurs de modernisation (nombre d'automobiles, moyens de communication, etc.), elle conclut que les taux de criminalité en Afrique sont beaucoup plus faibles que dans les pays développés, mais qu'ils se rapprochent de ceux enregistrés dans les sociétés industrialisées les plus impersonnelles à mesure que la modernisation progresse : les infractions en matière de drogue et

les délits contre les biens augmentent rapidement, surtout ceux s'accompagnant de violence. Ces résultats ont été confirmés par Messner qui prétend que l'inégalité économique favorise les homicides.

Shelley s'est ensuite penchée sur « l'internationalisation du crime », soulignant en 1990 que la dette du tiers monde, le faible niveau de vie en Afrique et l'aggravation des disparités de revenus entre les pays développés et en développement contribuent à l'augmentation du crime international (terrorisme, trafic de stupéfiants). Elle ajoute que cette internationalisation de la criminalité rend impossible toute distinction entre les délits urbains en Amérique (ex. homicide lié à la drogue) et ceux perpétrés dans les pays en développement. Elle conclut que la criminalité n'est pas seulement le signe du processus de développement, mais qu'elle peut faire obstacle à sa poursuite.

D'autres auteurs remettent en cause l'idée selon laquelle le développement génère la criminalité. Adeyemi (dans Zvekic 1990) étudie le lien entre ces deux phénomènes et soutient que le « développement économique et social n'est pas *en soi* criminogène », bien que la criminalité au Nigéria puisse être imputée aux conflits culturels et aux bouleversements sociaux.

Dans une analyse critique de la criminalité et de la modernisation, Arthur (1991, *Journal of Criminal Justice*, 19 : 499-513) examine les données d'Interpol sur trois formes de criminalité dans onze pays africains, ainsi que des indicateurs de développement, allant du chômage au nombre de postes de radio par habitant. Il note que, de 1960 à 1984, le nombre d'homicides et de délits graves contre les biens a diminué, alors que les petits délits contre les biens ont progressé au rythme du développement économique. Il ne relève aucune évidence empirique permettant de conclure que le développement a entraîné une hausse de la criminalité dans les pays étudiés.

Les adversaires de la théorie de la criminalité et de la modernisation allèguent que d'autres phénomènes sociaux, économiques et politiques donnent un meilleur éclairage sur l'évolution de la criminalité, par exemple l'instabilité politique, l'urbanisation rapide et les transformations du droit, du système juridique, des structures sociales et familiales en Afrique et en Amérique Latine. Cette théorie n'en tient pas compte, pas plus que de la corruption, de la torture et des crimes perpétrés par l'État.

Dépendance

La théorie de la dépendance (ou du sous-développement) voit dans la pauvreté, les inégalités structurelles et la répartition inéquitable de la richesse et des ressources les principales causes de la criminalité dans le monde en développement (C. Sumner, 1982, *Crime, Justice and Underdevelopment*, Londres, Heinemann). Elle interprète la criminalité sous l'angle des inégalités coloniales et post-coloniales dans les structures du pouvoir.

Le droit colonial est dépeint comme un instrument particulièrement répressif et efficace, destiné à servir des objectifs économiques en contrôlant d'une main de fer la main-d'œuvre. En minant les structures sociales traditionnelles et en les remplaçant par des institutions étrangères, la colonisation a sapé le rôle de garde-fou et de socialisation de la famille élargie.

La criminalité est donc l'avatar d'un système juridique capitaliste imposé de l'extérieur (définitions du crime incluses), d'institutions occidentales et de modes de production absolument étrangers au monde en développement. Les inégalités de pouvoir conduisent à la criminalité, et ce sont les institutions, et non les criminels, qui sont pertinentes pour comprendre le crime dans les pays en développement.

C. Sumner, chantre de la théorie de la dépendance, a examiné des études de cas et affirme que le droit pénal est un outil au service de la puissance coloniale, élaboré par les classes moyennes et supérieures pour garantir à la police un contrôle direct sur les pauvres, assurer une main-d'œuvre suffisante pour l'exploitation minière et éliminer les étudiants, les syndicats et toute autre source de contestation potentielle. Il conclut que pour comprendre la criminalité dans les pays en développement, il faut examiner la relation entre l'économie politique et le droit.

Quelques études ont montré comment les puissances coloniales ont adopté de nouvelles lois et défini de nouvelles formes de criminalité afin de conforter leur domination :

- un droit « coutumier » au Sénégal qui ne reflétait pas les coutumes existantes, mais protégeait les intérêts coloniaux;
- des textes législatifs et réglementaires sur la propriété foncière qui légitimaient les appropriations par l'expulsion et la transplantation des populations africaines;

- des sanctions pénales prévues par le droit du travail du Tanganyika à l'époque coloniale (Master and Native Servants Ordinance n° 32 de 1923) qui garantissaient les profits en réprimant l'absentéisme et les infractions à la discipline du travail (Shivji, dans Sumner 1982).

Des dispositions similaires ont été relevées concernant l'exploitation des mines d'or en Rhodésie du Sud, ainsi que des plantations sur les îles de La Trinité et de Sri Lanka.

À l'instar de la modernisation, la dépendance comme explication de la criminalité se heurte à plusieurs limites. Ainsi, elle n'explique pas la hausse de la criminalité dans les pays non concernés par la colonisation ou dans ceux où elle appartient à un passé lointain, comme en Amérique du Nord. Cette théorie, basée sur des hypothèses unidimensionnelles, n'adopte pas une approche pluridisciplinaire pour appréhender la criminalité dans les pays en développement. Elle néglige la criminalité ordinaire pour se concentrer sur les moyens au service des gouvernements pour promouvoir les objectifs de l'État au sens large. Malgré l'intérêt qu'elle a parfois suscité, elle n'a inspiré que de rares études de criminologie et reste largement sous-développée.

La documentation sur la criminalité dans les pays en développement est peu abondante et les concepts sur lesquels elle s'appuie sont peu élaborés. Les praticiens du développement, déjà conscients des répercussions de la modernisation sur la criminalité et de plus en plus préoccupés par la crise de la justice pénale dans de nombreux pays en développement, se tournent aujourd'hui vers l'analyse des situations coloniales et post-coloniales. Pour une meilleure explication de la criminalité, il convient peut-être de voir dans ces deux théories, la modernisation et la dépendance, des éléments complémentaires plutôt que contradictoires, de les examiner et de les tester avec circonspection dans le monde développé ou en développement.

Questions de méthodologie

Le manque de recherches sur la criminalité et le développement pénalise fortement l'évaluation des différentes théories. Notre méconnaissance de la criminalité dans les pays en développement s'explique par trois facteurs : l'absence de données, les difficultés pour mener des recherches en criminologie et le relativisme culturel.

Statistiques et données

Le manque de données est un problème majeur qui rend difficile l'évaluation du niveau de criminalité dans la plupart des pays en développement. L'absence de statistiques peut s'expliquer par l'instabilité politique ou les conflits civils, ou encore par le fait qu'un pays est trop pauvre ou ne possède pas les compétences nécessaires pour réunir des informations sur la criminalité et la justice. Les rares études existantes sont publiées par des organismes tels que les Nations Unies, l'Organisation mondiale de la santé et Interpol.

Lorsque des données existent, leur manque de fiabilité pénalise l'étude des évolutions de la criminalité dans le monde en développement. Ainsi, l'Afrique ne possède pas les données historiques disponibles en Europe ou en Amérique du Nord, ce qui rend difficile une vision à long terme des tendances sur le continent.

La nature des données disponibles sur la criminalité pose également problème, pour les pays en développement comme pour les nations développées. Les problèmes (exactitude/fiabilité, absence de définitions standardisées, relevés fragmentaires) sont exacerbés lors des analyses interculturelles ou comparatives, qui soulèvent des interrogations supplémentaires, notamment la définition d'un acte criminel dans chaque culture ou la volonté du public de s'impliquer dans le système juridique.

Pour améliorer la situation, des efforts systématiques ont été déployés lors de la dernière décennie pour réunir des statistiques sur la criminalité dans les pays en développement. Les Nations Unies ont créé une banque de données et sollicité l'aide de partenaires internationaux, notamment Statistique Canada qui prodigue des conseils et un soutien techniques.

En dépit des différences dans la définition de la criminalité d'un pays à l'autre et dans les systèmes juridiques, les «crimes connus et déclarés à la police» constituent le référentiel privilégié utilisé pour les enquêtes nationales sur le taux de criminalité. (Toutes les autres mesures — inculpations, arrestations, condamnations, délinquants sanctionnés — ne sont utilisées que dans un petit nombre de pays).

Dans ce contexte, les Nations Unies ont adopté 19 catégories pour classer les crimes : délinquance juvénile, usage de stupéfiants, trafic de drogues, homicide, délits contre les biens, vol, infractions au code de la route, crimes avec violence contre les personnes,

kidnapping, violence dans un endroit public, crime économique, crime économique organisé, corruption, malversation et faillite frauduleuse, fraude contre le consommateur, violation de la réglementation sur les devises, contrebande, évasion fiscale et criminalité urbaine. Comme ces types spécifiques de délits n'existent pas forcément dans certains pays, la personne chargée de recueillir les données doit choisir la catégorie la plus proche.

Recherche en criminologie

Lorsque les statistiques officielles sont insuffisantes ou ne sont pas utilisées, il faut surmonter de nombreux obstacles pour effectuer des recherches, liés notamment à la traduction, aux malentendus lors des entrevues ou à la difficulté de trouver des participants consentants. Dans les pays en développement, l'accès aux villages reculés est difficile, les postes de téléphone sont rares et le chercheur n'est pas forcément bien accepté par la communauté locale.

Relativisme culturel

Un autre grand obstacle à la recherche est la difficulté, pour les sociologues, d'élaborer des théories objectives et de procéder à des généralisations pluriculturelles sur le comportement criminel (P. Beirne, 1983, « Cultural Relativism and Comparative Criminology », *Contemporary Crises*, 7 : 371-391). Le relativisme culturel résulte de l'application par des criminologues de théories spécifiquement conçues pour interpréter la criminalité dans les pays industrialisés afin d'expliquer la criminalité dans les pays en développement.

Les divergences culturelles dans la définition du comportement criminel et dans la gravité qui s'y rattache constituent la principale pierre d'achoppement. Le jugement posé sur le même acte de violence à l'encontre d'une femme peut être très différent d'une partie de l'Afrique à l'autre, et diverger de l'évaluation du chercheur occidental. D'autre part, la sanction prévue par les différentes communautés peut varier considérablement (le suicide forcé est-il plus grave qu'une exécution?). Ces obstacles et ces différences rendent les généralisations comparatives risquées et doivent être pris en compte lors de la consultation des études sur le développement, la criminalité et le contrôle social.

Tendances en matière de criminalité et de lutte contre le crime

Malgré ces difficultés, on s'est néanmoins efforcé d'étudier la criminalité dans les pays en développement. Les données les plus largement utilisées, collectées par Interpol ne sont pertinentes que pour des généralisations très descriptives et explicatives, notamment :

- les taux de criminalité sont généralement plus faibles dans les pays en développement que dans les pays développés;
- les taux varient considérablement d'une catégorie de pays à l'autre;
- la nature des délits diffère entre les pays développés et en développement.

Toute conclusion allant au-delà de ces remarques générales nécessiterait une analyse plus approfondie et plus détaillée à de nombreux niveaux.

Toutefois, certains chercheurs se sont efforcés de procéder à des observations plus ciblées. En 1985, au moyen de données similaires, Bennett et Shelley ont constaté que, dans les années 70, le nombre des actes criminels avec violence et celui des délits contre les biens avait respectivement doublé et triplé dans les pays en développement. Ils ont également indiqué qu'entre 1962 et 1978, les crimes contre des personnes avaient progressé de 33 % (passant de 239 à 318 pour 100 000 personnes) dans les pays industrialisés, contre 444 % (augmentant de 36 à 196 pour 100 000 personnes) dans les pays en développement, alors que les délits contre les biens avaient augmenté de 193 % dans les pays industrialisés, contre 523 % dans le monde en développement.

Depuis 1970, les Nations Unies ont elles aussi fourni des données. Les cinq études mondiales (à ce jour) effectuées par cet organisme sur la période comprise entre 1970 et 1994 donnent des informations sur les crimes déclarés et les systèmes juridiques. Analysant les données fournies par les trois premières recherches, une étude de l'ONU (1992, *Trends in Crime and Criminal Justice, 1970-1985, in the Context of Socio-economic Change*, New York, Nations Unies) révélait que, bien que l'écart se réduise, la criminalité avec violence dans les pays en développement était supérieure à celle qui existait dans les pays développés, résultat en apparente contradiction avec les conclusions de Bennett et de

Shelley. Les auteurs soulignent que les vols sont plus fréquents dans les pays développés où chômage et abondance coexistent.

L'examen de la quatrième étude de l'ONU montre que les pays qui cumulent bas revenus, espérance de vie réduite et faible niveau d'éducation enregistrent en général un nombre d'homicides plus élevé (voir le *Rapport mondial sur le développement humain* du PNUD). Depuis lors, plusieurs chercheurs sont parvenus à des conclusions différentes :

- l'urbanisation et l'industrialisation s'accompagnent d'une recrudescence des délits contre les biens, mais pas de la criminalité avec violence;
- calculé par région et classe d'âge, le nombre d'homicides et de vols augmente avec la modernisation;
- les investissements des multinationales et la dépendance vis-à-vis des exportations de matières premières ralentissent la croissance, creusent les inégalités et favorisent les actes criminels et le contrôle de l'État, surtout dans les régimes modérément répressifs.

D'autres études s'appuient sur les données fournies par les Nations Unies et Interpol. Arthur a ainsi constaté que les taux d'homicides en Afrique (1961 à 1984) étaient faibles par rapport aux délits contre les biens (bien qu'ils soient plus élevés au Swaziland, en Ouganda et au Zaïre comparés à d'autres pays). Il met en évidence des périodes durant lesquelles les vols, les cambriolages et les larcins augmentent dans certains pays; dans les zones rurales, ils concernent principalement les produits agricoles et le bétail, ou les bestiaux au Sri Lanka, ce que l'État considère comme un délit très grave.

Les chercheurs ont relevé des différences dans l'évolution et les caractéristiques de la criminalité, trop significatives pour être imputables à des problèmes statistiques, notamment une augmentation substantielle des vols dans les pays en développement de 1975 à 1978, une hausse des homicides et des agressions plus élevée dans les pays en développement que dans les pays développés et un taux de meurtres de 87 pour 100 000 à Cali, en Colombie, au début des années 90 (contre 70 à Washington, D.C.).

On constate également des différences dans les réponses à l'enquête de l'ONU d'une région à l'autre concernant le degré de gravité des actes criminels : ainsi, les délits contre les biens comptent parmi les deux principaux problèmes dans tous les pays en développement, alors que la délinquance juvénile figure en tête de liste pour l'Afrique, les infractions au code de la route sont la principale préoccupation des États arabes, la délinquance juvénile et les crimes économiques (fraude) venant en seconde position respectivement en Asie et en Amérique Latine.

Bien d'autres problèmes, questions et évolutions ont été étudiés et commentés. Ces dernières années, on s'est alarmé de la recrudescence des délits économiques, de la corruption, du crime organisé, de la contrebande, des délits liés à la drogue et du terrorisme (Zvekic 1990 et T. Mushanga 1992, *Criminology in Africa*, Rome, UNICRI). L'effondrement des systèmes juridiques et de l'ordre public, associé aux troubles civils et politiques, constituent le substrat nourricier de ces activités criminelles.

Le rapport de la South Commission recommande de redoubler d'efforts afin de réduire l'offre de **drogues illégales** et la demande des pays industrialisés. La Commission estime que le trafic de drogues menace gravement la stabilité politique et l'ordre public dans certains pays en développement. Des universitaires ont fait état de la rareté des recherches consacrées à la toxicomanie en Afrique, où la culture de cannabis et d'autres drogues se répand, ainsi qu'à l'augmentation de la consommation de drogues et de la corruption dans les pays en développement (1976-1982).

La **corruption** au Nigeria a été largement étudiée et attribuée à un manque de volonté politique. Un rapport récent de la Banque mondiale (1997) affirme que faute de mesures, la corruption sapera le développement social et économique durable, surtout dans les nations les plus pauvres. Un document de travail élaboré en 1997 pour l'ACDI, intitulé *Corruption and its Corrosive Effects on Social and Economic Development*, souligne que la corruption prospère dans les pays en développement à cause d'une législation incapable de dissuader les criminels, du manque d'indépendance de la justice et de la police et de ressources humaines et financières limitées. L'ACDI fournit un soutien financier à certains pays pour les aider à s'attaquer aux causes de la corruption.

La **violence à l'encontre des femmes** a été peu étudiée, en raison du manque de données sur la violence dans la famille et parce que la violence conjugale est passée sous silence ou n'est même pas considérée comme un acte criminel. Toutefois, quelques études portant sur la violence à l'encontre des femmes donnent un aperçu de son étendue, la violence conjugale étant à

l'origine d'environ 13 % du total des homicides en Ouganda au début des années 60. Une étude plus récente consacrée aux homicides perpétrés en 1998 révèle que 1649 meurtres de femmes dépourvues de dot ont été commis dans 18 des 22 États indiens.

Les statistiques sur la criminalité doivent être utilisées avec précaution et esprit critique, et ce pour différentes raisons, notamment dans les pays où de nombreux aspects de la vie ne sont pas connus ou signalés. Toutefois, la lecture de plusieurs études montre que :

- les pays en développement ne reproduisent pas les caractéristiques enregistrées dans les pays développés voici un siècle;
- il est impossible de tirer des conclusions universelles sur les répercussions du développement sur la criminalité dans une région donnée;
- les délits à l'encontre des personnes et des biens augmentent plus rapidement dans le monde en développement que dans les pays industrialisés.

Enquête sur les victimes

En 1992, une enquête sur le crime international a été menée dans 13 pays d'Afrique, d'Amérique Latine, d'Asie et dans la région Asie/Pacifique. Elle a également été effectuée à Johannesburg et à Tunis en 1993, à Pékin en 1994, ainsi que dans plusieurs pays industrialisés et d'Europe Centrale et de l'Est en 1989 et 1992.

Cette enquête, sous l'égide de l'Institut interrégional de recherche des Nations Unies sur la criminalité et la justice (UNICRI), portait sur des personnes de 16 ans et plus se disant victimes d'un acte criminel. C'est en Afrique sub-saharienne que les taux les plus élevés de criminalité avec violence, de vols de véhicules et de délits contre les biens ont été relevés (essentiellement en zones urbaines).

Les crimes avec violence, également importants en Amérique Latine, étaient les plus faibles en Asie (U. Zvekic et A. Alvazzi Del Frate, 1995, *Criminal Victimisation in the Developing World*, Rome, UNICRI, pub. n° 55). À l'exception de l'Asie, les villes dans les pays en développement enregistraient des taux de vols au moins trois fois supérieurs à ceux des zones urbaines du monde industrialisé, ainsi que des taux d'agressions et de menaces plus élevés. La corruption et la fraude contre le consommateur étaient les formes de criminalité les plus fréquentes, toutes régions confondues. La corruption était la plus élevée en Afrique et en Amérique Latine et la plus faible en Asie; la fraude contre le consommateur était élevée en Afrique et plus faible en Asie/Pacifique.

D'autres chercheurs, s'appuyant sur les données issues de l'enquête, ont constaté que toutes formes de criminalité confondues, l'Afrique venait en tête pour le nombre de victimes, bien que la violence et le vol soient également fréquents dans les villes latino-américaines, alors que l'Europe de l'Est et l'Amérique du Nord venaient en tête pour les vols de voitures et les déprédations.

Les résultats de cette enquête internationale montrent que les pays en développement connaissent un niveau élevé de délits contre les personnes et les biens et déplorent de nombreuses victimes en milieu urbain.

Stratégies de lutte contre la criminalité

L'augmentation de la criminalité concerne les pays en développement comme les pays industrialisés, mais les informations sur les mesures de prévention prises dans le tiers monde font défaut. Bien que des programmes nationaux soient élaborés dans certains pays en développement, leur étendue, leur efficacité, leurs coûts et leur conception sont très variables. Les approches adoptées incluent la surveillance par la police, des actions ciblées sur les groupes à risques et des programmes de renforcement de la cible. Toutefois, la police a mauvaise réputation dans la plupart des nations en développement du fait de sa corruption, de son inefficacité et de ses méthodes paramilitaires.

Pour réussir, les stratégies ne doivent pas se limiter à la police et au droit pénal, mais doivent être complétées par une prévention active. La documentation met en évidence deux stratégies appliquées dans les pays industrialisés et susceptibles d'être adoptées par ceux en développement : la lutte contre la criminalité par le développement social et par l'éducation et la formation des auxiliaires de justice.

8 EXPRESS SUR LE DÉVELOPPEMENT

La prévention par le développement

Les villes du monde industrialisé s'acheminent progressivement vers la prévention de la criminalité par le développement social, ce qui implique des mesures visant à protéger et à promouvoir le bien-être des enfants de la communauté et à réduire les facteurs de risque liés à la pauvreté.

Le Centre international de prévention de la criminalité (CIPC) basé à Montréal a dressé la liste des « meilleures pratiques » en Europe et en Amérique du Nord (www.crimeprevention-intl.org). Au Brésil, par exemple, la création d'un poste de police exclusivement féminin destiné à dissuader les criminels et à soutenir les victimes a permis de réduire les menaces à l'égard des femmes de 63 % et les viols de 37 %. En Colombie, la ville de Cali s'est récemment tournée vers le développement social (construction de logements, création de petites entreprises, éducation) et la formation des auxiliaires de justice pour combattre la criminalité avec violence.

Cette stratégie (prévention de la criminalité grâce au développement social) peut être optimisée par des politiques socio-économiques visant à améliorer l'équité, ainsi que le bien-être et la qualité de vie de la population en général, corrigeant ainsi les déséquilibres particulièrement sensibles dans les villes.

La prévention par l'éducation

Une autre stratégie de lutte contre la criminalité croissante dans les pays en développement consiste à améliorer la formation et l'éducation des auxiliaires de justice. La police, les avocats, les juges et les responsables pénitentiaires doivent être formés afin d'accroître leurs compétences. Des réunions internationales de partage des connaissances et de l'expérience peuvent y contribuer, permettant aux systèmes pénaux de mieux fonctionner.

Les pays doivent améliorer la formation, réunir des informations de meilleure qualité, élaborer des stratégies de prévention, notamment pour les délits internationaux, et privilégier l'élaboration de politiques et la recherche. Malheureusement, les fonds alloués à la recherche sont maigres, tout comme les engagements financiers à long terme des pays industrialisés qui doivent pourtant inciter les pays en développement à améliorer leurs systèmes juridiques, afin d'alléger à terme le fardeau de la criminalité, dans l'intérêt de tous.

Questions sans réponse

On peut à juste titre prétendre que le développement et la criminalité sont liés, mais ce sont deux processus complexes et la nature de leur relation reste obscure. Il existe des différences marquées d'un pays à l'autre dans l'identification et la classification des crimes; les données sont incomplètes et peu fiables; les travaux de recherche et d'analyse sont rudimentaires, voire embryonnaires, et les théories sont si fragiles ou contradictoires qu'il est impossible d'affirmer avec certitude que la criminalité dans les pays en développement est plus ou moins élevée que dans le monde industrialisé, ni même qu'elle est plus ou moins répandue aujourd'hui que lors des siècles passés. Des questions importantes restent sans réponse : certaines régions ou certains pays sont-ils particulièrement vulnérables à la criminalité, alors que d'autres seraient relativement épargnés par la violence? Si oui, pourquoi? Les pays en développement s'acheminent-ils vers des niveaux de criminalité et de violence sans précédent?

La criminalité a un coût, social, politique, économique et humain. Elle ignore les frontières géographiques, culturelles et de classe. Il convient de mieux la comprendre (quelles que soient les difficultés méthodologiques, et que la criminalité dans les pays en développement trouve ses sources dans le colonialisme, la modernisation, les deux ou d'autres facteurs) et pour ce faire, de commencer par analyser les informations disponibles.

L'examen de plusieurs études existantes, s'appuyant sur des statistiques officielles et des enquêtes sur les victimes, suggère que les délits contre les biens, notamment le vol, sont caractéristiques du monde en développement ..., que la criminalité accompagnée de violence y est *peut-être* plus élevée (ou plus faible) que dans les pays industrialisés ... et que la criminalité à l'égard des femmes semble en hausse.

Pour mieux connaître la criminalité et pour la prévenir, nous devons déployer des efforts de recherche et de planification et multiplier les actions politiques à l'échelle internationale. Le coût de ces initiatives, bien qu'élevé, sera largement compensé par les économies générées et les bienfaits dont bénéficieront les générations du siècle prochain.

8 EXPRESS SUR LE DÉVELOPPEMENT

Pour de plus amples renseignements

Si vous souhaitez obtenir de plus amples renseignements sur les flux de capitaux privés et le développement ou sur tout autre sujet touchant au développement international, vous pouvez téléphoner au Service à la clientèle du CIDI, au (819) 953-1035, ou encore vous rendre au 8e étage, 200, Promenade du Portage, Hull, Québec, K1A 0G4. Le centre peut vous faciliter l'accès à toute une gamme de sources d'information sur presque toutes les questions de développement. Vous pouvez également vous renseigner sur l'ACDI et les programmes canadiens de coopération au développement en visitant le site de l'ACDI sur Internet : http://www.acdi-cida.gc.ca

L'EXPRESS SUR LE DÉVELOPPEMENT entend favoriser l'acquisition d'une culture du savoir et d'apprentissage permanent au sein de l'ACDI. Le but visé est de faciliter l'apprentissage en offrant aux lecteurs une synthèse des renseignements contenus dans des travaux d'envergure portant sur des sujets et problèmes importants.

Le présent numéro a été rédigé par John Kiedrowski. Nous remercions chaleureusement Wes Darou et M. Cleobis Jayewardene pour leurs commentaires.

Idées, vues ou commentaires

N'hésitez pas à communiquer vos idées, vos vues ou vos commentaires concernant le sujet traité dans ce numéro, en adressant un courrier au rédacteur en chef : express@acdi-cida.gc.ca

Centre d'information sur le développement international (CIDI)
Directrice par intérim : Mardi Weltman

Comité éditorial
Rédacteur en chef/directeur : Ranjit Perera, Ph.D.

Édition
L'article d'origine a été résumé par Allan Thornley.
Conception graphique et mise en page : Allan du Manoir Communications
Traduction : Service de traduction de l'ACDI
Impression : Canada Communication Group

International Development Information Centre (IDIC)
Acting Director: Mardi Weltman

Development Express
Editor/Manager: Ranjit Perera, Ph.D.

Publishing
The original article was summarized by Allan Thornley
Design and Layout: Allan du Manoir Communications
Translation: CIDA Translation Service
Printing: Canada Communication Group

DEVELOPMENT EXPRESS is produced to contribute to CIDA's realization of knowledge-based and continuous learning objectives. Our intent is to facilitate learning by providing reader access to consolidated information from significant works on critical topics and issues.

This EXPRESS was written by John Kiedrowski. Comments from Wes Darou and Dr. Cleobis Jayewardene were greatly appreciated.

Ideas, views or comments

If you have any ideas or views to share or comments to make concerning the subject matter of this article, please send an e-mail to the editor (express@acdi-cida.gc.ca)

For more information

Should you require further information on crime and development, please contact IDIC Client Services at (819) 953-1035, or come to the 8th floor, 200 Promenade du Portage, Hull, Québec, K1A 0G4. The centre can put you in touch with a broad range of information sources on virtually any development issue. More information on CIDA and Canada's development cooperation is also available on the CIDA Home Page in Internet: http://www.acdi-cida.gc.ca

DEVELOPMENT EXPRESS 8